

Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
Институт истории и социологии
Кафедра философии и гуманитарных дисциплин

Философская школа
«Социальная онтология в аспекте герменевтики
и конструктивизма»
Философский семинар «PROXIMA»

СОЦИАЛЬНАЯ ОНТОЛОГИЯ В СТРУКТУРАХ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

**МАТЕРИАЛЫ IX МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ**



Ижевск 2017

Социальная онтология в структурах теоретического знания

УДК 101.1::316(063)

ББК87.62я431

С 692

Редакционная коллегия:

Бушмакина Ольга Николаевна,

профессор, доктор философских наук;

Рогозина Эльвира Расилевна,

доцент, кандидат философских наук

Социальная онтология в структурах теоретического знания: Материалы IX Международной научно-практической конференции / Под общ. ред. О.Н. Бушмакиной, Э.Р. Рогозиной — Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», 2017. — 132 с.

ISBN 978-5-4312-0465-4

Настоящий сборник включает статьи участников IX Международной научно-практической конференции 2017 года «Социальная онтология в структурах теоретического знания».

Материалы сборника представляют собой научный интерес для исследователей в области философии и гуманитарных наук, также могут быть использованы студентами, аспирантами и преподавателями в учебном процессе.

УДК 101.1::316(063)

ББК 87.62я431

© Авторы статей, 2017

© Составители: Бушмакина О.Н., Рогозина Э.Р. 2017

© ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Буряк А.А.

Квазиобъекты в социальном пространстве
Украина, г. Днепр.....5

Довгаленко Н.В.

Личное и культурное становление сквозь призму преподавания
философии
Россия, г. Саратов.....19

Ефанов А.А.

Генезисное обоснование панических социальных настроений
как одного из типов моральных паник
Россия, г. Оренбург26

Лазаренко Л.В.

Фундаментальное различие и социальные границы
Россия, г. Москва33

Ломако О.М.

Динамика пола и гендера в социально-онтологической
рефлексии
Россия, г. Саратов.....41

Лященко М.Н.

Одиночество человека в структурах потребления
Россия, г. Оренбург50

Мелкая М.В.

Стыд и унижение: к прояснению путаницы
Россия, г. Санкт-Петербург61

Мулярь Л.А.

Коммуникационное благо - психологическое бремя:
метаморфозы соотношения
Россия, г. Пятигорск70

Обухов К.Н.

Этническая идентичность как элемент социального капитала в
локальных сообществах
Россия, г. Ижевск77

Олейник И.В.

Проблема ускорения исторического времени в условиях
глобализации
Республика Беларусь, г. Минск.....83

Социальная онтология в структурах теоретического знания

Рогозина Э.Р.

Объективация потребителя в структурах социальной реальности
Россия, г. Ижевск 95

Ромащенко М.А.

Определение понятия «Я»: столкновение онтологии и
обыденного сознания
Россия, г. Саратов..... 103

Семенова В.Э., Семенова Л.Э., Удалова Д.Р.

Маскулинность как параметр измерения социальной реальности
Россия, г. Нижний Новгород..... 109

Скосарь В.Ю.

К проблеме структуры пространства-времени
Украина, г. Днепр..... 120

ЭТНИЧЕСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК ЭЛЕМЕНТ СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА В ЛОКАЛЬНЫХ СООБЩЕСТВАХ¹

УДК 167.7

Обухов Константин Николаевич

Старший преподаватель кафедры социологии

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

Россия, г. Ижевск

E-mail: fagotfrosch@gmail.com

В статье рассматривается специфика употребления понятия «идентичность» в современных социальных науках. Обозначается проблема определения смысла понятия и границ его использования. Показывается, что для целей прикладного исследования наиболее оправданным является нарративный подход к определению идентичности. Производится операционализация понятий этническая группа и этническое сообщество. Уточняются возможные направления изучения этнической идентичности как элемента социального капитала. Показывается значимость социального капитала для проведения анализа сообществ, складывающихся на основе этничности.

Ключевые слова: идентичность, идентификация, сообщество, группа, социальный капитал.

Понятие «идентичность» остается одним из самых востребованных понятий в различных областях социогуманитарного знания на протяжении более 50-ти лет. За этот период оно было использовано в обозначении большого диапазона исследовательских проблем. Каждая новое «употребление» в соответствующей дисциплинарной

¹ Статья выполнена в рамках исследовательского проекта «Роль этнокультурных проектов в развитии сельских поселений в Удмуртской Республике», поддержанного грантом РФФИ (17-13-18002)

плоскости способствовало изменению смысла самого термина и формированию определенной «зашумленности» в содержании последнего. На пределе подобная ситуация привела к попыткам отказа исследователей от термина, его замене на более привычные и «исторически» понятные категории (самость, тождество, личность и т.д.) [4, с.15]. В то же время количество исследований, связанных с «идентичностью», не уменьшается, а призывы к отказу от перегруженного термина не находят отклика в научной и (особенно) околонуучной средах [см. 7]. Схожая ситуация наблюдается при определении границ употребления смежных с «идентичностью» понятий: социальная группа, индивид и этничность [1, с. 22].

Концентрация внимания исследователей на самих «явлениях» «идентичность/группа/этничность» сделала возможным формулирование тезиса о стремлении исследователей социальных и гуманитарных наук середины прошлого столетия к эссенциализации, гипостазированию и реификации этих понятий в пространстве соответствующих дисциплин. Естественное стремление науки к объективации понятий обернулось производством множества плохо согласующихся «идентичностей» и представляемых ими социальных структур, которые на пределе анализа предъявили «инвариантный» характер термина, его ограниченный эвристический характер на фоне динамичных социальных изменений, а по сути абсолютно контекстуальное и субъективное определение/использование (особенно на пересечении дисциплинарных/дискурсивных полей). Эта ситуация еще в большей степени затрудняет процесс интерпретации и операционализации понятий при проведении прикладных исследований, особенно в случае работы с «чувствительными» или «широко обсуждаемыми» темами.

Между тем фундирование специальной научной терминологии в широкий профессиональный, а иногда и повседневный, обиход приводит к необходимости работы с определенными понятиями в «нехарактерной» социальной среде их употребления. Это задает особую рамку

IX международная научно-практическая конференция

методологических и методических установок исследователей, которая необходимо обращает внимание на практику использования терминологии «социально компетентными акторами». Общие стратегии экспертного интервью все чаще включают в себя более пристальный лингвистический или дискурсивный анализ с отсылкой к герменевтической традиции интерпретации.

Современная герменевтическая философия дает и специфический путь анализа категории «идентичности», которая необходимо отсылает к практикам создания повествования в процессе разворачивания коммуникации [6, с. 239]. П. Рикер уточняет, что в процессе построения повествования необходимо признать определенную соотнесенность между «я», которое говорит о мире, и конкретным событием мира, о котором говорится. При этом указывается на то, что высказывание существует как определенное действие и событие, необходимо «вписывающее» «я» через фактичность и универсальность языковых структур в конкретное место и время. Такое «вписывание» тесно связано с социальными практиками именования и удостоверения способностей, которые способствуют описанию идентичности индивида в череде случайных событий или фактов, как определенной линии повествования, включающей соответствующие дескрипции или определения. В рамках подобных описаний происходит сопряжение позиции одного актора с позициями многих других, которые могут быть конституированы в виде социальной группы или сообщества. При этом временные и пространственные границы последних определяются самой логикой повествования или актором, как субъектом социальных взаимодействий.

Анализ повествования позволяет обнаружить различные варианты идентичности и идентификации субъекта социального в процессе созидания им определенного дискурса или истории-рассказа. В этом процессе центральную роль в конфигурации и реконфигурации повествования будет играть способная на рефлексивность самость, которая может быть выражена в

производной от любого индикатора структуре «я-сам» («ты-сам», «он-сам» и т.д.). Для целей анализа способов идентификации субъекта социального в процессе повествования необходимо обратить внимание на то, каким образом «я укорененное» (или конкретный индивид) всякий раз распределяется между различными инстанциями «странствующего шифтера» или личными местоимениями (я, ты, он/она/они и т.д.) в процессе повествования. Вступая в такое перераспределение и связываясь с различными типами дескрипции, «я укорененное» претерпевает серию преобразований в рассказе, которые могут быть выражены различными вариантами деятельности или предъявить различные модальности существования «я» в их связанности или идентификации. Таким образом, используя посредническую структуру языка, как определенной практики говорения и рассказывания, «я укоренённое» получает инструмент, позволяющий обозначить свое видение мира и своего места в этом мире, через обозначение своей идентичности как последовательного «перетерпевания» различных вариантов действий (и обозначения своей способности к ним). При этом процессуальный характер существования идентичности в значение «самости», выражается конкретным образом здесь-и-сейчас в конкретных конфигурациях рассказа/повествования и отсылает к конкретному сообществу людей, способных подтвердить или разделить представленный рассказ и возможности.

Прямая взаимосвязь «нарративной идентичности» и способностей акторов, дает возможность говорить о символическом опосредовании выражения этничности и сообщества [5, с. 88]. Так как рассказ процессуален, вплетен в способности выстраивать повествования с другими людьми в процессе коммуникации, можно сказать, что «сущностные» элементы групповой и этнической идентификации необходимо претерпевают постоянные изменения через создание определенных нарративов. При этом нарративы необходимо содержат в себе совокупности описаний исходя из «типичных», «конкретных», «забытых»,

IX международная научно-практическая конференция

«восстановленных» и «созданных» действий, способностей или «будущих» возможностей, что является безусловным ресурсом для дальнейшего развития социальных действий. Подобные ресурсы в первую очередь носят символический характер, даже если связываются с конкретными материальными объектами, а способность на действие или реализацию определенной возможности может быть представлена в категории «социального капитала».

Как и в случае с другими социальными категориями, получившими свое распространение в середине прошлого столетия, категория «социального капитала» существенно перегружена различными определениями [8, с. 8]. Ситуация усложняется яркой экономической окраской термина, которая приводит к замещению более широких социальных оснований взаимодействия на сугубо узкие экономические. Исходя из этого осуществляется жесткая философская критика использования подобного понятия для характеристики собственно «человеческой» деятельности [3, с. 221]. Однако безусловно существует взаимосвязь между определенными социальными возможностями, которые реализуются в пространстве социального взаимодействия, и экономическими благами, которые создаются на определенной территории. С этой точки зрения более оправданным является анализ «социального капитала» с позиции конструктивистской теории П. Бурдье [2, с. 422], как определенного социального ресурса, подлежащего преобразованию в ходе символически опосредованного социального взаимодействия.

Список литературы:

1. Брубейкер Р. Этничность без групп. - М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012.
2. Бурдье П. О государстве: курс лекций в Коллеж де Франс (1986-1992). - М.: Издательский дом "Дело" РАНХиГС, 2016.
3. Жижек С. Накануне Господина: сотрясая рамки. - М.: Издательство "Европа", 2014.
4. Малахов В. Понаехали тут... Очерки о национализме, расизме и культурном плюрализме. – М.: Новое литературное обозрение, 2007.

Социальная онтология в структурах теоретического знания

5. Рикер П. Путь признания. Три очерка. – М.: Российская политическая энциклопедия, 2010.
6. Рикер П. Философская антропология. Рукописи и выступления 3. – М.: Издательство гуманитарной литературы, 2017.
7. Идентичность и организация в меняющемся мире [Текст]: под ред. Н. М. Лебедевой, Н. Л. Ивановой, В. А. Штроо. - М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008.
8. Ресурсный потенциал удмуртов в различных социо- и этнокультурных средах: коллективная монография / Т. А. Васина, Г. А. Никитина, И. Л. Поздеев; УИИЯЛ УрО РАН. – Ижевск, 2016.

THE ETHNIC IDENTITY AS AN ELEMENT OF SOCIAL CAPITAL IN LOCAL COMMUNITIES

Obukhov K.N. senior lecturer, Udmurt State University, Russia, Izhevsk, e-mail: fagotfrosch@gmail.com

Abstract: The article analyses particularities of the “identity” notion use in modern social sciences. It shows the problem of definition of the notion essence and of the limits of its use. It demonstrates that for the purpose of applied research narrative approach to identity definition is the most appropriate. The notions of ethnic group and ethnic community are operationalized. Potential paths for studying of ethnic identity as an element of social capital are detailed. The article shows social capital importance for analysis of ethnicity-based communities.

Keywords: identity, identification, community, group, social capital.